



newsletter del observatorio n°32

1 de julio de 2010

las brechas regionales entre las madres en situación de pobreza¹: magnitud y evolución de un problema persistente

Por Carina Lupica

Introducción

La pobreza es posiblemente uno de los temas más urgentes de la agenda de la Argentina, pues limita seriamente la vida de sus habitantes y configura un verdadero flagelo que no condice con los avances de la civilización. Dimensionar su magnitud y caracterizar el problema que sufre una parte importante de la población, que no logra las condiciones mínimas necesarias para vivir con dignidad y hacer uso efectivo de su libertad, es indispensable para el diseño de las políticas sociales.

En este sentido, las madres (mujeres en edad fértil –14 a 49 años de edad –jefas o cónyuges del jefe de hogar en el cual vive al menos un hijo/a) constituyen un universo particularmente afectado por esta calamidad social. En primer lugar, entre ellas los indicadores de pobreza son superiores a los del promedio de la población total. Basta mencionar que en el año 2006, el 25,5% de la población total del país se encontraba en la pobreza y el 8,0% en la indigencia, porcentajes que trepan al 28,6% y al 9,1% entre las madres (Lupica C. y Cogliandro G., 2009: 32).

En segundo término, si se las compara con las mujeres que se hallan en su misma situación (están en edad fértil –14 a 49 años de edad- y son jefas o cónyuges del jefe de hogar) pero no tienen hijos/as, se corrobora que las madres tienen en promedio cinco veces más probabilidades de padecer pobreza, y aproximadamente cuatro veces más de vivir en la indigencia: solo el 5,8% de las mujeres sin hijos/as padecían pobreza y el 2,3% indigencia en el año 2006 (Lupica et ál., 2010).

¹ Este artículo fue publicado en el Boletín de la Maternidad N° 9. Observatorio de la Maternidad, Junio 2010. Disponible en www.o-maternidad.org.ar/publicaciones.aspx

Adicionalmente, las condiciones de vulnerabilidad en las que viven las madres tienen consecuencias negativas para ellas pero también para sus hijos e hijas. La pobreza condiciona sus capacidades para contribuir al sano desarrollo y bienestar de sus niños/as, a quienes les traspasan sus privaciones materiales, sus limitaciones e inseguridades. En efecto, la transmisión intergeneracional de la pobreza comienza en el hogar, y los hijos e hijas de padres y madres pobres tienen una alta probabilidad de serlo, ya que nacen y crecen en condiciones desfavorables e injustas.

Ahora bien, en un país extenso y heterogéneo como el nuestro, se hace imprescindible analizar el problema de la pobreza que sufren las madres y sus familias desde una perspectiva regional, porque en reiteradas oportunidades los promedios nacionales esconden realidades de mayor vulnerabilidad al interior de las regiones menos desarrolladas de la Argentina.

A tal fin, sobre la base de Lamarche C. et ál., 1998, en el presente artículo se analizará la magnitud y la evolución de la proporción de madres en situación de pobreza en las distintas regiones geográficas en que se divide el país, y se precisará la dimensión de las desigualdades interregionales². Todo ello con el objetivo de resaltar la necesidad e importancia de incorporar la variedad y complejidad regional en el diseño de políticas públicas a favor de las madres, sus hijos/as y sus familias.

Los datos nacionales

En la Argentina, prácticamente un tercio de las madres son pobres (28,6%), e incluso una de cada diez es indigente (9,1%). Esta situación no es novedosa ya que el deterioro social y los altos niveles de pobreza e indigencia constituyen problemáticas sociales cuyos orígenes se remontan aproximadamente a treinta años atrás.

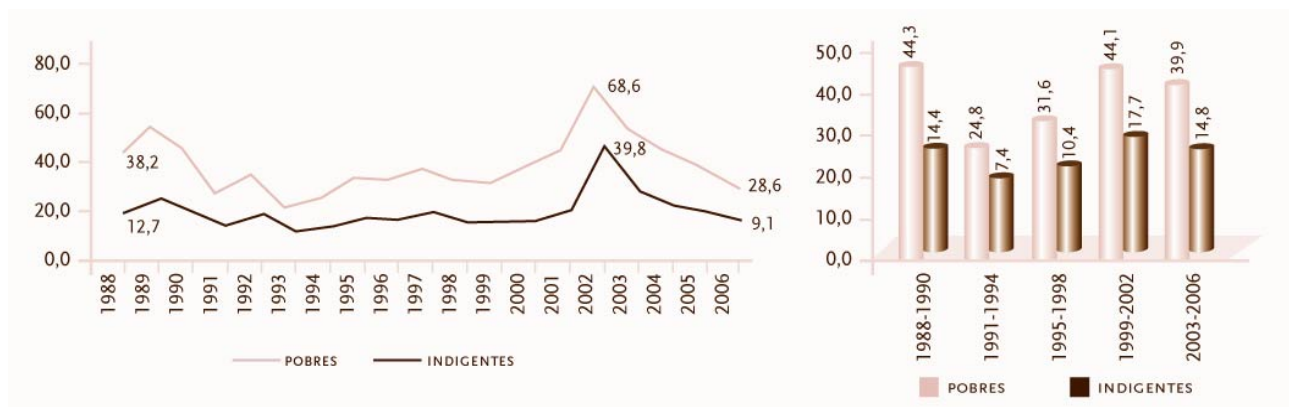
Los niveles de pobreza e indigencia entre las madres muestran una tendencia marcadamente creciente en las últimas décadas, tal como se visualiza en el gráfico 1. Aunque los valores en los extremos del período de análisis presenten una mejora (la proporción de madres pobres se redujo en 9,6 puntos, ya que pasó de 38,2% en 1988 a 28,6% en 2006, mientras que la de las indigentes lo hizo en 3,6 puntos: disminuyó de 12,7% a 9,1%, respectivamente), si se examina la trayectoria de los valores promedio de ambos indicadores en los diferentes períodos de estudio, se verifica que el deterioro de las condiciones de vida que han sufrido las madres en las últimas décadas ha sido incremental.

De esta manera, si se dejan de lado los datos del período 1988-1990 (cuyos valores son elevados pues corresponden al pico de la crisis hiperinflacionaria de 1989), se comprueba que la pobreza y la indigencia de las madres crece de 24,8% a 39,9%, y de 7,4% a 14,8%, respectivamente, entre principios de los 90 y mediados de 2000.

En particular, las crisis económicas de 1989 (hiperinflación), 1995 (Tequila) y, en mayor medida, la grave eclosión social, económica, política e institucional de 2002 influyeron en esa desmejora en las condiciones de vida de las madres pobres e indigentes. El resultado es que hoy prácticamente tres de cada diez madres en la Argentina viven en la pobreza, e incluso una de ellas lo hace en la indigencia.

² Este análisis constituye un ejercicio de aproximación para medir y caracterizar la evolución de la desigualdad interregional. A pesar de sus limitaciones, el estudio incorpora como fuente primaria de información la Encuesta Permanente de Hogares (EPH)–INDEC. Una de ellas es que las regiones están constituidas solo por los grandes aglomerados urbanos que releva esa base de datos. Por lo tanto, es necesario destacar que al interior de cada una de las regiones geográficas existen realidades muy heterogéneas que no es posible captar mediante la utilización de esta información estadística. Para más información, ver Lupica et ál., 2010, Anexo Metodológico.

Gráfico 1: Evolución de las madres pobres e indigentes por año y períodos de tiempo. Total aglomerados urbanos.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lupica C. et ál. (2010): "Cuadernillo estadístico de la maternidad N° 4: padres en la Argentina, persistencias y transformaciones en los últimos veinte años". Procesamiento de datos de la EPH. Período 1984-2006. INDEC. Observatorio de la Maternidad. Buenos Aires, abril 2010.

La evidencia empírica a nivel regional ³

Tal como permite cotejar el gráfico 2, es posible diferenciar tres grupos de regiones según el nivel de pobreza entre las madres: un primer conjunto está conformado por las regiones del NEA y NOA, entre las cuales los niveles de pobreza entre las madres son altos (más del 50% de ellas son pobres). Un segundo conjunto está constituido por los partidos del Gran Buenos Aires, la región Pampeana, Patagonia y Cuyo, con niveles de pobreza entre las madres similares al promedio nacional (niveles de pobreza cercanos al 40%). Por último, en el tercer grupo se encuentra la ciudad de Buenos Aires y la Patagonia, las cuales concentran los niveles de pobreza más bajos del país (el 20% de las madres son, pobres).

Además, el gráfico 2 permite ver que si se toman los valores promedio en cada uno de los períodos temporales en que se dividió el análisis³, los niveles de pobreza crecieron sin excepción entre las madres de todas las regiones del país, entre principios de los 90 y mediados de 2000. Ahora bien, dicho crecimiento ¿fue homogéneo en todas las regiones? La respuesta no es positiva, ya que en algunas el crecimiento se produjo a un ritmo más acelerado. Es el caso de los partidos del Gran Buenos Aires (23,2 puntos porcentuales), región Pampeana (10 puntos) y ciudad de Buenos Aires (9,3 puntos). En el otro extremo, se encuentran las regiones con menor crecimiento de la pobreza entre las madres: Patagonia (2,7 puntos), NEA (3 puntos) y NOA (3,4 puntos).

Un análisis análogo para los niveles de pobreza extrema (indigencia) nos revela que en todas las regiones la indigencia creció entre las madres, y que los subgrupos de regiones según niveles de indigencia "mayor, intermedio y menor" son idénticos a los de la pobreza. Sin embargo, si se observa la velocidad del crecimiento de la indigencia entre las madres se comprueban algunas diferencias respecto al resultado que se obtuvo con el de pobreza. En este caso, las regiones en las cuales el crecimiento de la indigencia fue mayor son: los partidos del Gran Buenos Aires (11,3 puntos porcentuales), la región Pampeana (5,9 puntos), Cuyo (4,9 puntos), y NEA (4,6 puntos). A su vez, las regiones con menor crecimiento de la indigencia entre las madres fueron: NOA (0,6 puntos), ciudad de Buenos Aires (1,9 puntos) y Patagonia (2,9 puntos).

Lo que interesa señalar en este primer estudio es que, en el caso de las madres en situación de pobreza, el promedio nacional no es un resumen adecuado del grado en el que este fenómeno

³ La información estadística se presenta para cada una de las siete regiones en que se dividió el país: partidos del Gran Buenos Aires, ciudad de Buenos Aires, Pampeana, Cuyo, Noreste, Noroeste, Patagonia, cada una de las cuales está constituida por los aglomerados urbanos que capta la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), segundo semestre 2006. INDEC. Para más información, ver Lupica et ál., 2010, Anexo Metodológico.

afectó las distintas regiones del país. Y en este contexto de brechas regionales, el gran perdedor fue el aglomerado conformado por los partidos del GBA⁴, pues es el que sufrió más el deterioro de las condiciones de pobreza e indigencia entre las madres.

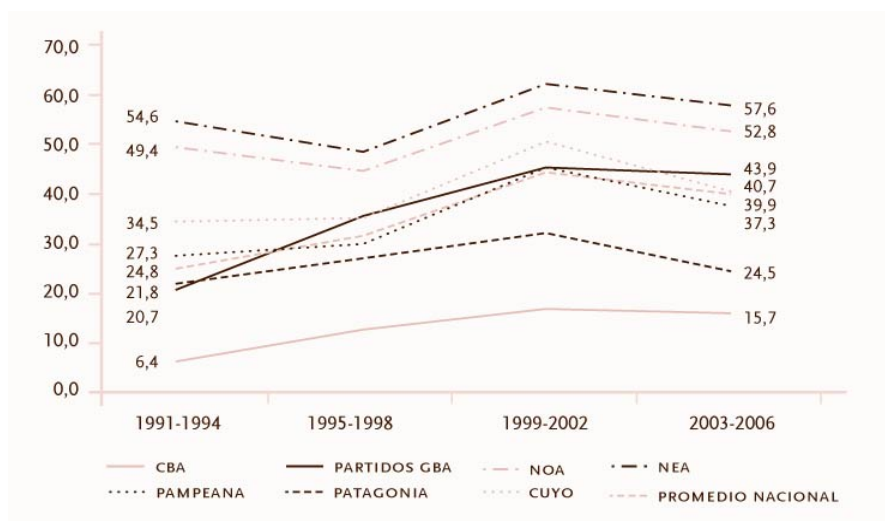
Variabilidad interregional de la pobreza de las madres

Solo si las disparidades en los niveles de pobreza de las madres entre las regiones son notables, se puede realizar una comparación de sus diferencias relativas, es decir, confeccionar un ranking regional⁵. Así pues, lo primero a determinar es el espacio o rango de variación de la pobreza en el cual se mueven las distintas regiones.

En este trabajo se hace hincapié en la variabilidad absoluta de la pobreza entre regiones, lo cual puede ser definido como la diferencia entre los niveles de pobreza máximo y mínimo en el período examinado. A tal fin, desde un punto de vista conceptual lo que se analiza es la magnitud y los cambios en el área comprendida entre las dos líneas continuas del gráfico 4.

Tal como se desprende del diagrama de dispersión (gráfico 4) de la pobreza entre las madres para las diversas regiones geográficas, la variabilidad de la pobreza ha sido significativa en todo el período de estudio. Basta mencionar como ejemplo, que en 1988 los niveles de pobreza variaban entre 14,0% y 54,6%, en 1995 entre 17,6% y 46,9%, mientras que en 2006 lo hacían entre 10,9% y 47,8%. En los tres casos, los niveles mínimos de pobreza entre las madres corresponden a los registrados en la ciudad de Buenos Aires y los máximos en la región del NEA.

Gráfico 2: Evolución de las madres en situación de pobreza por períodos de tiempo y por regiones geográficas (1991-1994 / 2003-2006).

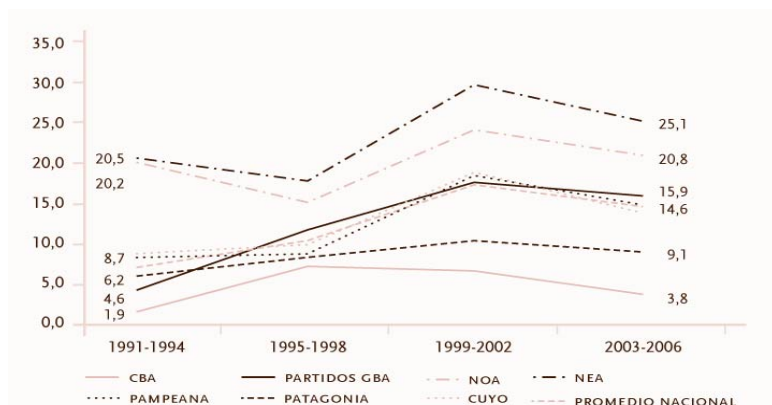


Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lupica et ál. (2010): "Cuadernillo estadístico de la maternidad N° 4: Madres en la Argentina, persistencias y transformaciones en los últimos veinte años". Procesamiento de datos de la EPH. Período 1984-2006. INDEC. Observatorio de la Maternidad. Buenos Aires, abril.

⁴ En este análisis se consideran únicamente los 24 partidos del Gran Buenos Aires (GBA) que releva la Encuesta Permanente de Hogares (EPH)-INDEC. El total de partidos de la provincia de Buenos Aires asciende a 134. Para más información, ver Lupica et ál., 2010, Anexo Metodológico.

⁵ Lamarche C. et ál., 1998: 5.

Gráfico 3: Evolución de las madres en situación de indigencia por períodos de tiempo y por regiones geográficas (1991-1994 / 2003-2006).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lupica et ál. (2010): "Cuadernillo estadístico de la maternidad N° 4: Madres en la Argentina, persistencias y transformaciones en los últimos veinte años". Procesamiento de datos de la EPH. Período 1984-2006. INDEC. Observatorio de la Maternidad. Buenos Aires, abril.

Un análisis que amerita realizarse es el impacto que tuvieron las crisis económicas (1989, hiperinflación; 1995, Tequila; y debacle social y política de 2002) en las brechas regionales. Al respecto, mediante el estudio de los datos anuales presentados en el gráfico 2 se desprende que en las crisis económicas la variabilidad interregional de la pobreza es menor. Y esto sucede porque los niveles de pobreza entre las madres aumentan exponencialmente en especial en las regiones con los niveles más bajos de pobreza, lo cual provoca que la distancia con la región más pobre se acorte.

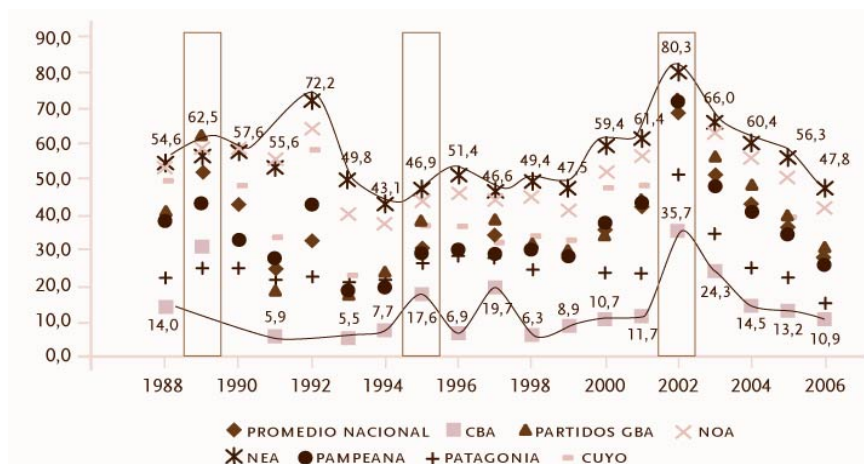
¿Esto significa que las crisis socioeconómicas afectan más a las regiones más prósperas? De ninguna manera. Lo que sucede es que mientras en las regiones más prósperas se incrementan los índices de pobreza, en las menos desarrolladas lo que crece son los niveles de indigencia. Es decir, que en aquellas regiones con mayor pobreza relativa la vulnerabilidad social de las madres se agudiza, y caen entonces en la pobreza extrema.

Así y todo, es importante destacar que luego de cada una de las crisis socioeconómicas, las desigualdades interregionales vuelven a crecer porque los valores de pobreza entre las regiones más prósperas descienden rápidamente, mientras que en las regiones menos desarrolladas los niveles de pobreza se mantienen altos.

Además, al problema de la magnitud de la variabilidad de la pobreza se debe sumar su aumento en las últimas décadas. Para facilitar la lectura de los datos, se presenta en el gráfico 5 la tendencia promedio de la variabilidad regional de la pobreza en períodos de tiempo de aproximadamente cuatro años. En él se comprueba que la brecha entre las regiones se ha profundizado: la variabilidad pasó de 35,9 en el período 1988- 1990 a 41,9 entre 2003-2006.

En resumen, el rango de variabilidad de la pobreza fue considerable y creciente en todos los años del período bajo estudio. Ello permite aseverar que las diferencias entre los niveles de pobreza de las madres a nivel regional fueron siempre significativas y, en consecuencia, que los cambios en la posición relativa regional en un ranking de pobreza pueden ser indicadores elocuentes de la forma en la que la vulnerabilidad social las ha afectado.

Gráfico 4: Variabilidad en la evolución de las madres en situación de pobreza según regiones geográficas (1988-2006).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lupica et ál. (2010): "Cuadernillo estadístico de la maternidad N° 4: Madres en la Argentina, persistencias y transformaciones en los últimos veinte años". Procesamiento de datos de la EPH. Período 1984-2006. INDEC. Observatorio de la Maternidad. Buenos Aires, abril.

Ranking regional

El hecho de que el crecimiento de la pobreza haya sido heterogéneo entre las regiones acarrea diversas consecuencias. Entre ellas, que el promedio nacional no sea un indicador síntesis de lo acontecido al interior del país, que la variabilidad de la pobreza o brechas entre regiones se haya incrementado, y que las posiciones relativas de las regiones se haya modificado en el tiempo.

En la tabla 1 se presenta la posición relativa de las regiones en todos los años de estudio conforme con los niveles de pobreza de las madres. El lugar uno y dos en el ranking corresponde a niveles altos de pobreza entre las madres, los puestos 3, 4 y 5 a niveles medio, y las posiciones 6 y 7 representan los mejores puestos a ocupar, ya que corresponden a los niveles más bajos de pobreza entre las madres.

Si la posición relativa de las regiones frente a la pobreza de las madres no se hubiese alterado en el tiempo, todas las columnas de la tabla 1 no presentarían variaciones en su composición. Un análisis más detallado permite descubrir que el patrón de pobreza cambió, en especial entre las posiciones que atañen a los niveles medio y bajo de pobreza (entre los puestos 3 y 6 del ranking propuesto). Por lo tanto, puede concluirse que:

- Ciertos aglomerados específicos no modifican su posición relativa. Es el caso de la ciudad de Buenos Aires (menor nivel de pobreza relativa en todo el período) y el NEA y NOA (mayores niveles de pobreza relativa en prácticamente todos los años de estudio).
- La Patagonia mejoró su posición relativa a mediados de los 90, y desde entonces ocupa la segunda mejor posición en el ranking (puesto 6) luego de la ciudad de Buenos Aires (puesto 7).
- Las regiones Cuyo y Pampeana alteran sus posiciones relativas cuando se transita de un período a otro, ocupando las posiciones tres-cuatro, y cuatro-cinco, respectivamente.
- La región que pierde posición relativa es la de los partidos del Gran Buenos Aires, que pasa del segundo mejor lugar (puesto 6) a principios de los 90 al tercer peor lugar (puesto 3) a mediados de 2000.

De todos modos, se debe señalar que los cambios en las posiciones relativas de las regiones no se produjeron de forma abrupta sino que fueron modificándose gradualmente. Las principales variaciones se produjeron a fines de los 80 y principios de los 90, y se mantuvieron luego más o menos estables.

Ganadores y perdedores

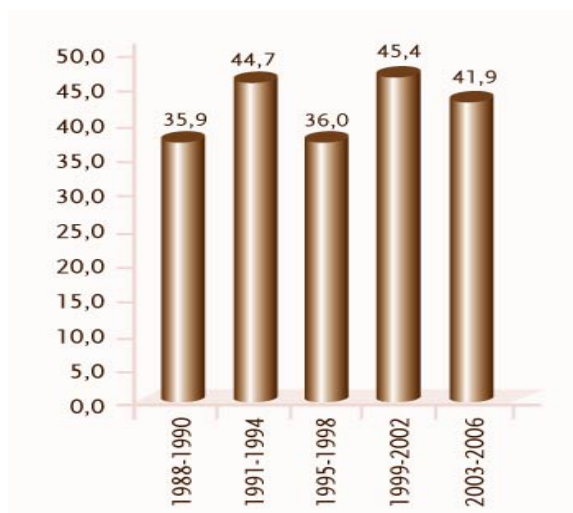
A pesar de que todos perdemos en una sociedad con altos niveles de pobreza y desigualdad, es posible, analizando las clasificaciones, distinguir a “ganadores”– aquellas regiones que mejoraron sus posiciones relativas de “perdedores”: aquellas que las empeoraron.

Para ello, se construyó la tabla 2, en la cual se cruzan el nivel de pobreza relativo de las madres (nivel alto, medio y bajo) y la evolución de la posición ocupada en el ranking regional 1988-2006). En consecuencia, es posible extraer las siguientes conclusiones:

En una primera clasificación dicotómica entre “ganadores y perdedores” se encuentran las regiones que mejoran (ganadores) su posición relativa en el ranking regional frente a aquellas que la empeoran (perdedores). Una segunda desagregación permite reconocer como principal “ganador” a la región Patagónica. Esta región, en los últimos veinte años logró bajar el nivel de pobreza de sus madres (de medio a bajo) y ocupar el mejor segundo lugar en el ranking (puesto 6), alcanzando así niveles muy similares a los de la ciudad de Buenos Aires (15,4% y 10,9%, respectivamente en el año 2006).

Un segundo subconjunto de ganadores son las regiones de Cuyo y Pampeana, que ese a mantener niveles medios de pobreza logran mejorar sus posiciones relativas: en el período bajo análisis (1988-2006) Cuyo pasa de ocupar el puesto 3 al 4, y la región Pampeana del 4 al 5.

Gráfico 5: Evolución de la variabilidad absoluta de la pobreza entre regiones por períodos de tiempo (1988-1990 / 2003-2006).



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lupica et ál. (2010): “Cuadernillo estadístico de la maternidad N° 4: Madres en la Argentina, persistencias y transformaciones en los últimos veinte años”. Procesamiento de datos de la EPH. Período 1984-2006. INDEC. Observatorio de la Maternidad. Buenos Aires, abril.

Ahora bien, dentro del grupo de los “perdedores” se distinguen dos regiones: el NEA, que a principios de los 90 pasa de ser una región con nivel de pobreza media a alta, y desde 1992 hasta la fecha ocupa la peor posición en el ranking regional (puesto 1): una de cada dos madres del NEA son pobres en 2006. La segunda región es la de los partidos del GBA, que pasa de una situación de pobreza baja a media, descendiendo en el ranking 3 posiciones (del puesto 6 al puesto 3, donde permanecerá desde la crisis de 2002).

Finalmente, La ciudad de Buenos Aires y el NOA son las dos regiones que a lo largo de los últimos veinte años mantienen sus niveles de pobreza (bajo y alto, respectivamente) y persisten en la ocupación de los puestos en el ranking regional: puesto siete y dos, respectivamente.

Tabla 1: Ranking regional según nivel de pobreza de las madres (1988 -2006).

AÑOS	NIVEL DE POBREZA DE LAS MADRES Y POSICIÓN EN EL RANKING REGIONAL						
	ALTO		MEDIO			BAJO	
	1	2	3	4	5	6	7
1988	54,6	52,9	49,8	41,0	38,4	22,2	14,0
1989	62,5	58,4	56,7	53,8	43,3	31,1	25,0
1990	S/D	58,7	57,6	48,3	33,0	S/D	25,0
1991	55,6	53,3	33,8	27,9	21,5	19,3	5,9
1992	72,2	64,3	58,4	42,9	22,7	S/D	S/D
1993	49,8	40,1	22,9	21,0	18,8	18,3	5,5
1994	43,1	37,6	24,4	22,7	21,8	19,5	7,7
1995	46,9	43,7	38,7	37,1	29,2	26,6	17,6
1996	51,4	46,0	36,6	30,8	30,3	28,8	6,9
1997	46,6	44,5	39,2	32,5	28,9	27,7	19,7
1998	49,4	44,7	33,9	31,9	30,3	24,9	6,3
1999	47,5	41,1	33,0	30,1	29,6	28,6	8,9
2000	59,4	52,0	47,7	38,0	34,7	23,5	10,7
2001	61,4	56,3	48,4	44,3	43,3	23,5	11,7
2002	80,3	80,2	73,1	72,6	72,0	51,0	35,7
2003	66,0	63,0	56,4	53,5	47,9	34,8	24,3
2004	60,4	55,9	48,5	41,0	40,9	25,3	14,5
2005	56,3	50,3	39,5	39,5	34,6	22,4	13,2
2006	47,8	42,1	31,2	28,9	25,8	15,4	10,9

NEA
 NOA
 GBA
 CUYO
 PAMPEANA
 PATAGÓNICA
 CBA

Para los años en los cuales no se cuenta con datos estadísticos se consideran los valores de pobreza y las posiciones relativas de la región correspondientes al año inmediatamente anterior.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Lupica et al. (2010): "Cuadernillo estadístico de la maternidad N° 4: Madres en la Argentina, persistencias y transformaciones en los últimos veinte años". Procesamiento de datos de la EPH. Período 1984-2006. INDEC. Observatorio de la Maternidad. Buenos Aires, abril.

Tabla 2: Ganadores y perdedores: nivel de pobreza entre las madres y posición relativa en una evolución temporal (1988 -2006).

NIVEL DE POBREZA ENTRE LAS MADRES	LUGAR OCUPADO EN EL RANKING REGIONAL (1988-2006)		
	EMPEORA	PERSISTE	MEJORA
ALTA	<p>NEA</p> <p>MANTIENE ELEVADOS NIVELES DE POBREZA A LO LARGO DE TODO EL PERÍODO DE ESTUDIO, Y EMPEORA SU POSICIÓN RELATIVA EN EL RANKING REGIONAL: A PRINCIPIOS DE LOS 90 PASA DEL PUESTO 3 AL 1, DONDE SE MANTIENE ACTUALMENTE.</p>	<p>NOA</p> <p>LA POSICIÓN RELATIVA EN EL RANKING DE POBREZA ES SISTEMÁTICAMENTE ELEVADA, MANTENIÉNDOSE EN EL PUESTO 2 DURANTE PRÁCTICAMENTE TODO EL PERÍODO DE ESTUDIO.</p>	
MEDIA	<p>GBA</p> <p>A PARTIR DE MEDIADOS DE LOS 90 LOS NIVELES DE POBREZA ENTRE LAS MADRES DEJAN DE SER BAJOS Y PASAN A SER MEDIOS. ESTA REGIÓN ES LA QUE MÁS POSICIONES DESCENDE EN EL RANKING REGIONAL (PASA DEL PUESTO 6 AL 3).</p>		<p>CUYO Y PAMPEANA</p> <p>SUS NIVELES RELATIVOS DE POBREZA SIEMPRE SON MEDIOS PERO SUS POSICIONES EN EL RANKING REGIONAL MEJORAN, AUNQUE CON OSCILACIONES: DURANTE EL PERÍODO ANALIZADO PASAN DEL PUESTO 3 AL 4 Y DEL 4 AL 5, RESPECTIVAMENTE.</p>
BAJA		<p>CBA</p> <p>EL NIVEL DE POBREZA RELATIVO DE LAS MADRES ES BAJO A LO LARGO DE LOS ÚLTIMOS VEINTE AÑOS, PERÍODO EN EL CUAL SE UBICA persistentemente EN EL MEJOR LUGAR DEL RANKING REGIONAL (PUESTO 7).</p>	<p>PATAGONIA</p> <p>HASTA MEDIADOS DE LOS 90 REGISTRA NIVELES DE POBREZA MEDIOS ENTRE LAS MADRES. A PARTIR DE 1995 DICHO PORCENTAJE DESCENDE Y PASA A OCUPAR EL SEGUNDO MEJOR LUGAR DEL RANKING REGIONAL (PUESTO 6) DONDE SE MANTIENE. INCLUSO LOS NIVELES DE POBREZA ENTRE LAS MADRES ACTUALES SON MUY SIMILARES A LOS REGISTRADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.</p>

Consideraciones finales

A lo largo del trabajo se constató que los niveles de pobreza entre las madres son altos y se han incrementado de manera escalonada en las últimas dos décadas. También se observó que el deterioro social se replicó en todas las regiones del país sin excepción, aunque su magnitud e impacto no han sido homogéneos al interior del país.

El resultado es que la distancia social entre las regiones ha sido en todo el período de estudio (1988-2006) de una dimensión importante, brecha que se acorta en períodos de crisis socioeconómicas pero luego se amplifica en épocas de recuperación. Tal como se ha expresado, esto es consecuencia de un crecimiento exponencial de la pobreza en las regiones más desarrolladas y de la indigencia entre aquellas más rezagadas.

Por otra parte, como la variabilidad de la pobreza regional entre las madres es significativa durante todo el período de estudio, se pudo construir un ranking regional para analizar la evolución de las posiciones relativas de las regiones. Si bien es indiscutible que en el contexto de altos y crecientes niveles de pobreza y desigualdad entre las madres toda la sociedad padece ese infortunio, lo cierto es que algunas regiones han sufrido más que otras el embate del proceso de vulnerabilización.

Así, y mediante la construcción de una clasificación dicotómica, se puede distinguir una región “ganadora” –la Patagonia-, ya que en ella la pobreza relativa de las madres disminuyó de nivel medio a bajo, ocupando desde 1995 el segundo mejor lugar del ranking regional (puesto 6). En el otro extremo, hay dos grandes “perdedores”: el NEA y la región constituida por los partidos del GBA. La primera, con los mayores niveles de pobreza entre las madres ocupa sistemáticamente el peor lugar del ranking regional, y la segunda porque la pobreza se incrementa de niveles bajos a medios (casi altos) y su posición relativa en el ranking desciende del puesto 6 al 3 en prácticamente dos décadas.

En suma, este artículo aspira a ser una contribución esclarecedora para instalar en la agenda social la consideración de los aspectos regionales en las diferentes etapas de la política pública. Específicamente, de acuerdo con los resultados presentados en este trabajo, la naturaleza heterogénea de la evolución del nivel de pobreza entre las madres en las distintas zonas sugiere que es importante tener en cuenta factores regionales a la hora de diseñar e implementar medidas de política social para revertir los problemas de pobreza y desigualdad social.

Entre otras cuestiones, se deberán discutir instrumentos de carácter regional que complementen un conjunto de políticas de alcance nacional. Todo ello con el fin de revertir la tendencia creciente de fragmentación social en detrimento de las regiones menos desarrolladas del país.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Lamarche C., Porto A., y Sosa Escudero W. (1998): "Aspectos regionales del desempleo en la Argentina". Documento de Trabajo Nro. 8. Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata, julio.
- Lupica C. y Cogliandro G. (2009): "Madres en la Argentina. ¿Qué cambió en el umbral del Bicentenario?". Anuario de la Maternidad, Observatorio de la Maternidad. Buenos Aires, diciembre.
- Lupica C., Cogliandro G., Saavedra L. y Chávez Molina E. (2010): "Cuadernillo estadístico de la maternidad Nro. 4: Madres en la Argentina, persistencias y transformaciones en los últimos veinte años", Observatorio de la Maternidad. Buenos Aires, abril.

novedades

publicaciones del Observatorio de la Maternidad

Boletín de la Maternidad N° 9.

"La vivencia de la maternidad en las regiones de Argentina"

Junio 2010.

Disponible en: <http://www.o-maternidad.org.ar/publicaciones.aspx>

"Cuadernillo estadístico de la maternidad N° 4: madres en la Argentina, persistencias y transformaciones en los últimos veinte años. Procesamiento de datos de la EPH. INDEC. Periodo 1984-2006".

Carina Lupica, Gisell Cogliandro, Laura Saavedra y Eduardo Chávez Molina.

Abril de 2010.

Disponible en: <http://www.o-maternidad.org.ar/publicaciones.aspx>

Anuario de la maternidad 2009.

"Madres en la argentina ¿qué cambió en el umbral del Bicentenario".

Carina Lupica y Gisell Cogliandro.

Diciembre de 2009.

Disponible en: <http://www.o-maternidad.org.ar/publicaciones.aspx?Bajada=anuario>

publicaciones de terceros

Barómetro de la Deuda Social: "Argentina frente al Bicentenario. Progresos destacados y desigualdades estructurales del desarrollo humano y social en la Argentina urbana 2004-2009"

Año: 2010. Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Pontificia Universidad Católica Argentina.

Más información: <http://www.uca.edu.ar/observatorio>

Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2010: "Género: los desafíos de la igualdad"

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD Chile)

Chile, Mayo 2010

Información sobre el estudio: <http://www.pnud.cl/>

“Maternidad y Trabajo”

Rabbani, Rosa. Editorial ICARIA, 1ª Ed. Año 2010. 256 Págs.

Información: <http://www.agapea.com/libros/MATERNIDAD-Y-TRABAJO-isbn-8498882109-i.htm>

“El oficio de ser madre: la construcción de la maternidad”

Cánovas, Gemma. Ediciones Paidós. Colección Divulgación. Año 2010. 208 Págs.

Información: <http://www.paidos.com/ficha.aspx?cod=39263>

eventos

congresos, cursos y seminarios

“Hacia una revisión de las políticas de apoyo a la conciliación de la vida laboral, familiar y personal”.

Fecha 9 de Julio de 2010. Lugar: Palacio de Miramar. Paseo de Miraconcha 48, 20007, Donostia. San Sebastián. España.

Organiza: Universidad del País Vasco. XXIX Cursos de Verano.

Más información: cursosverano@ehu.es ó www.sc.ehu.es/cursosverano

“Undécima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe”.

Fecha: 13 de Julio de 2010. Lugar: Hotel Royal Tulip Brasilia Alvorada, Brasilia, Brasil

Organiza: CEPAL

Más información: <http://www.eclac.org/>

“III Encuentro sobre Discapacidad, Familia y Comunidad en Red”

Fecha: 21 de Agosto de 2010 de 8:30 a 18:00 hs. Lugar: Colegio San Pablo (CABA).

Organiza: Asociación AMAR.

Inscripción: hasta el 16 de Julio, capacitacionyeventos@asociacionamar.org.ar

El presente Newsletter es enviado periódicamente desde el portal del Observatorio de la Maternidad, Buenos Aires, Argentina. Cualquier comentario, noticia, recomendación o sugerencia que quiera remitir puede hacerlo a info@o-maternidad.org.ar

Si desea cancelar su suscripción, por favor envíe un correo electrónico a: info@o-maternidad.org.ar con la frase “cancelar suscripción”.

Muchas gracias.